



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8,52100 Pula-Pola

Posl.br. P-611/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Puli - Pola, po sucu toga suda Mirni Mačesić-Biscuoli kao sucu pojedincu u građansko pravnoj stvari tužitelja **Mihael Tušek** iz Ližnjana, Put za puntice 9, OIB 90158805858, zastupan po punomoćniku Biljana Grozdanić, odvjetnik iz Pule, protiv tuženika **Maurizio Borile** iz Pule, Ulica Jurja Žakna 2, OIB 53824102666, **radi isplate**, bez održavanja ročišta, dana 07. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja u iznosu od 350.000,00 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 01.06.2026. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, te troškove parničnog postupka određuje se

p r i v r e m e n a m j e r a

na način da se zabranjuje Financijskoj agenciji FINA, Giardini 5, Pula i svim poslovnim bankama u Republici Hrvatskoj u kojima tuženik ima bilo kakve račune da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika isplati s računa tuženika iznos od 350.000,00 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 01.06.2026. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine te troškove parničnog postupka.

II Privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja ove parnice.

III Zabranom tuženiku otuđenja i opterećenja nekretnina upisanih u zemljišnim knjigama kao:

- kč.br. 1239/9 u naravi šuma, površine 1685 m², upisana u zk.ul. 22411 k.o. Krnica i to 9. suvlasnički dio: 2/20 upisan na ime tuženika
- kč.br. 1461/13 u naravi put, površine 72 m², upisana u zk.ul. 26670 k.o. Krnica i to 23. suvlasnički dio: 24/4320 upisan na ime tuženika
- kč.br. 1262/4 u naravi put, površine 1365 m², upisana u zk.ul. 26697 k.o. Krnica i to 19. suvlasnički dio: 4/240 upisan na ime tuženika
- kč.br. 2398/10 u naravi šuma, površine 3960 m², upisana u zk.ul. 27990 k.o. Krnica i to 17. suvlasnički dio: 6/2160 upisan na ime tuženika

IV Zemljišnoknjižni odjel Pula zabilježiti će ovu privremenu mjeru u Zemljišnim knjigama – odmah.

V Ova privremena mjera trajat će do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je sa tuženikom kao punomoćnikom prodavatelja Nino Legovini sklopio kupoprodajni ugovor za kupnju kč.br. 131/1 i kč.br. 132/1, obje upisane u k.o. Ližnjan. Tuženik da je predmetni pravni posao sklopio temeljem specijalne punomoći od 26.05.2026. koja je ovjerena kod javnog bilježnika Katja Hajdinjak iz Republike Slovenije. Po zaključenju predmetnog ugovora tužitelj navodi da je isplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 350.000,00 eura te da se upisao u zemljišnim knjigama kao vlasnik na predmetnim nekretninama. Dana 10.06.2026. da je saznao kako se pred ovim sudom vodi postupak po tužbi prodavatelja Nino Legovini protiv njega i ovdje tuženika a radi utvrđenja da predmetni ugovor o kupoprodaji nije nastao i da se isti smatra ne postojeći uz uspostavu ranijeg zemljišno knjižnog stanja. Prodavatelj Nino Legovini da je u tom postupku ishodio upis zabilježbe spora i podnio prijedlog za određivanjem privremene mjere tvrdeći kako nikad nije potpisao specijalnu punomoć tuženiku niti bilo kojoj drugoj osobi te da nikad nije dao ovlaštenje za prodaju predmetnih nekretnina. Tužitelj nadalje tvrdi da je nakon uvida u navedeni parnični postupak posumnjao da bi mogao žrtva kaznenog djela prijave i da možda predmetni kupoprodajni ugovor zaista ne proizvodi pravne učinke, pa je nadležnom ODO Pula podnio kaznenu prijavu. Kako je tuženik na ime kupoprodajne cijene primio iznos od 350.000,00 eura i to 170.000,00 eura na račun tuženika otvoren kod Revolut bank UAB a ostatak mu je isplaćen u gotovini u uredu javnog bilježnika Željko Valenta sve u prisutnosti Gorana Buršića koji se predstavljao kao posrednik u kupoprodaji predlaže da mu vrati isplaćeni iznos kupoprodajne cijene zajedno sa zateznim kamatama i troškovima postupka.

2. Uz tako opisani tužbeni zahtjev tužitelj predlaže donošenje privremene mjere radi osiguranja njegove novčane tražbine i to na način da se zabrani FINI, odnosno svim bankama kod kojih tuženik ima račun da se vrše bilo kakve isplate te da se na

nekretninama u suvlasništvu tuženika odredi zabrana otuđenja i opterećenja nekretnina kako bi osigurao naplatu svoje tražbine.

3. Privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine može se odrediti ako tužitelj učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere tuženik spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati. Tužitelj ne mora dokazivati opasnost iz st. 1. ovog članka ako učini vjerojatnim da bi predloženom mjerom tuženik pretrpio samo neznatnu štetu.

4. Prema mišljenju suda iz dokaza koji prileže spisu a poglavito kupoprodajnog ugovora te dokaza o isplati kupoprodajne cijene sud je utvrdio da je tužitelj učinio vjerojatnim postojanje svoje novčane tražbine. Obzirom da iz samih navoda tužbe proizlazi kako i tužitelj sam sumnja u pravnu valjanost zaključenog pravnog posla te obzirom na podnošenje kaznene prijave radi kaznenog djela prijevare te aktualnog parničnog postupka koji se vodi kod ovoga suda po tužbi ranijeg vlasnika nekretnina i prodavatelja Nino Legovini protiv ovdje tužitelja i tuženika radi utvrđenja da predmetni kupoprodajni ugovor nije ni nastao sud smatra da doista postoji realna opasnost da će tužitelj bez ovakve privremene mjere doista otežano ili uopće nikako naplatiti svoju novčanu tražbinu.

5. Privremene mjere koje su određene i to prva kojom se zabranjuje Fini i poslovnim bankama da raspolažu sa novčanim sredstvima u vlasništvu tuženika po njegovom nalogu u korist tuženika ili trećih osoba te privremena mjera koja se odnosi na zabranu otuđenja i opterećenja nekretnina u suvlasništvu tuženika, prema mišljenju suda za tuženika neće predstavljati nikakvu otegotnu okolnost niti će mu se time nanijeti posebna šteta a poglavito imajući u vidu činjenični opis tužbe i postupanja tuženika prilikom zaključenja spornog kupoprodajnog ugovora.

Kako je tužitelj dokazao sve pretpostavke za određivanjem privremene mjere i to kumulativno to je sud temeljem odredbe čl. 340. u svezi s člankom 344. i čl. 345. Ovršnog zakona, odlučio kao u izreci rješenja.

U Puli 07. srpnja 2026.

S u d a c
Mirna Mačešić-Biscuoli

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa istog.

Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka ovome sudu, a odluku po žalbi donosi Županijski sud.

DNA:

1. tužitelju po punomoćniku
2. tuženiku osobno
3. FINA – odmah
4. ZK odjel ovoga suda - odmah

Broj zapisa: **9-3088a-6bf16**

Kontrolni broj: **0a324-c13ab-22f26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.